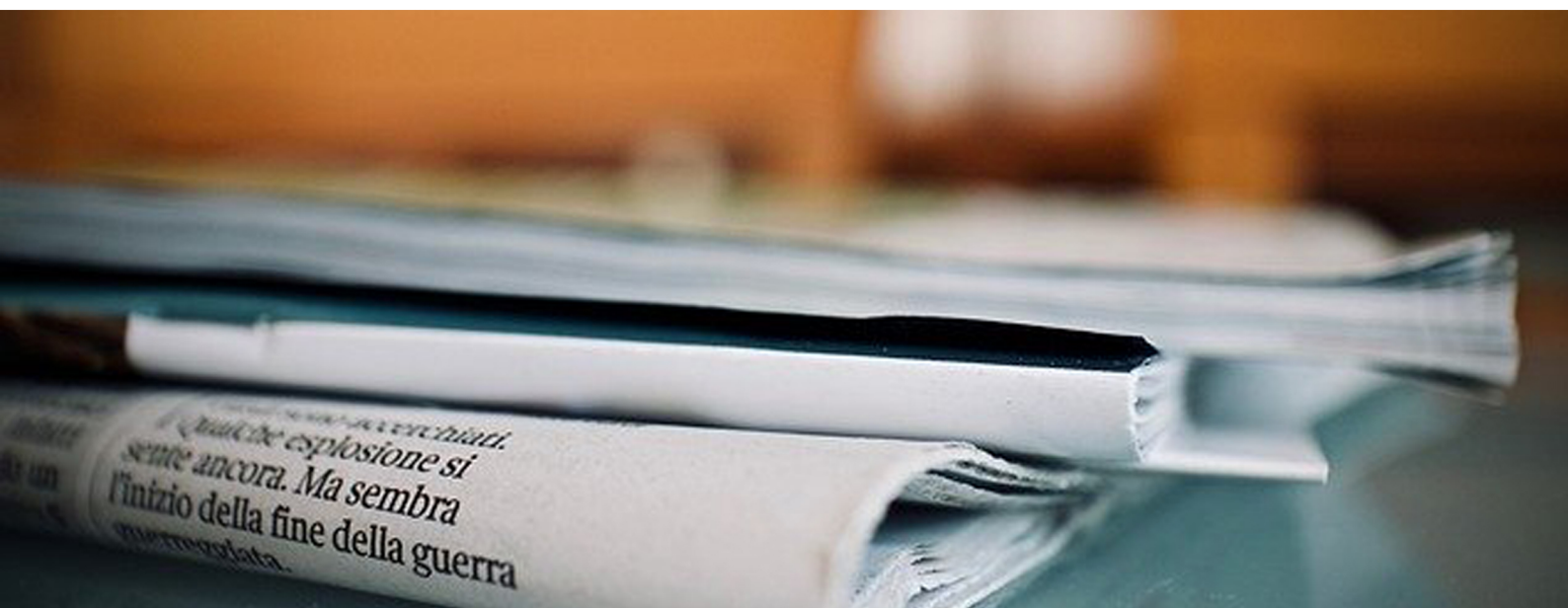




Confederación Española de Comercio



DOSSIER DE PRENSA

Los ERTE, un bálsamo mayor en España

—P26

Entre marzo y septiembre de 2020 más de 40 millones de trabajadores en la UE (3,4 millones en España) se beneficiaron de ayudas públicas al empleo, en riesgo por la pandemia. El coste para los Estados y la Comisión Europea se elevó a más de

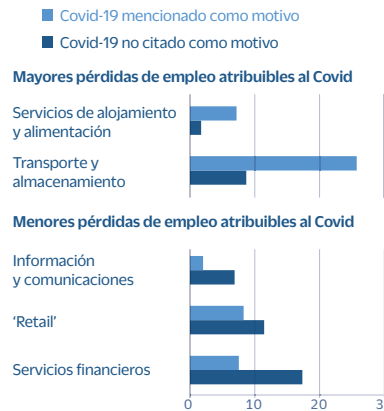
100.000 millones, según Eurofound. De no aplicarse los ERTE en España, la tasa de paro comunitaria habría sido un 70% más alta (11,5%) y España el Estado peor parado: el paro habría casi triplicado el europeo, y habría llegado al 30%.—



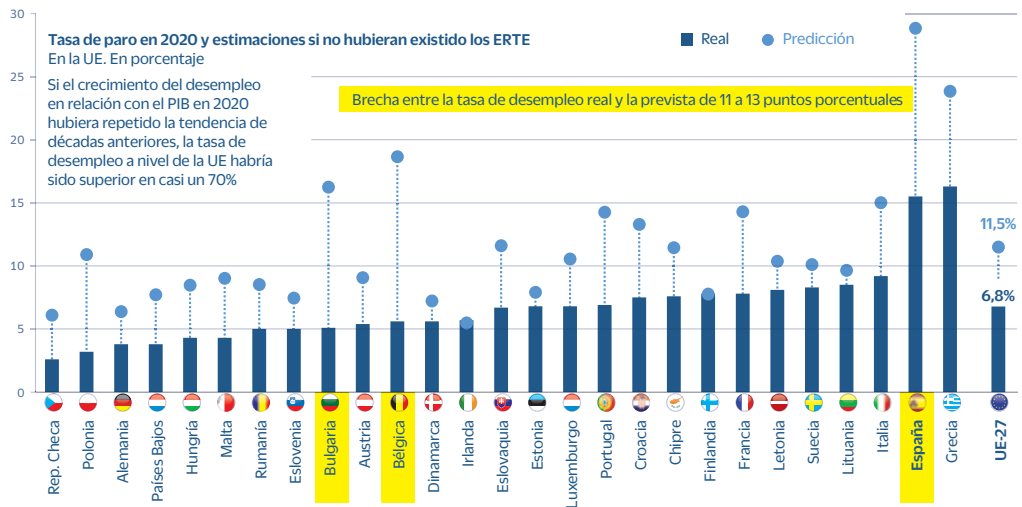
► 10 Mayo, 2022

La protección al empleo durante la pandemia

Pérdida de empleo en los sectores seleccionados, según si se citó o no el Covid-19 como motivo del recorte. UE-27 y Noruega. Marzo de 2020 a marzo 2021



Fuente: European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions Eurofound



BELÍN TRINCADO / CINCO DÍAS

Balance europeo

La tasa de paro española habría triplicado la media de la UE sin el uso de los ERTE

La tasa de desempleo comunitaria hubiera sido un 70% más elevada

España tendría el 30% de paro, según Eurofound

RAQUEL PASCUAL
MADRID

Entre marzo y septiembre de 2020 más de 40 millones de trabajadores en la Unión Europea (3,4 millones en España) se beneficiaron en algún momento de ayudas públicas para el mantenimiento del empleo, en riesgo por la pandemia mundial de Covid-19. En otras palabras, dos de cada diez empleados vieron su empleo temporalmente suspendido y recibieron parte de sus salarios del Estado. En el otro lado, más de cuatro millones de empresas (medio millón en España) recibieron estas mismas ayudas públicas.

El coste para los Estados y para la Comisión Europea de este sostenimiento del empleo se elevó a más de 100.000 millones de euros, según las cifras oficiales sobre el impacto de la pandemia en los mercados laborales comunitarios recopilado en el anuario *Vivir y trabajar en Europa 2021* de Eurofound, el organismo comunitario que reúne a empresas, sindicatos y la Comisión

Europea para monitorizar y analizar la marcha de las políticas sociolaborales en la UE. Según estas cifras, "la financiación de estas ayudas fue ocho veces mayor que los 12.300 millones de euros que la Comisión Europea calculó que se gastaron en estas medidas en el momento álgido de la crisis financiera en 2009", cuando apenas había 1,8 millones de trabajadores protegidos, indica este organismo.

Ante la evidencia del éxito de los ERTE, de no haber sido por esta herramienta, ¿cuál habría sido el impacto en el mercado laboral? Esa es la pregunta que se han hecho los economistas de Eurofound y la respuesta ha sido, para empezar, que la tasa de paro comunitaria habría sido más alta en casi un 70% ya que habría escalado desde el 6,8% que se registró a finales de 2020 hasta el 11,5%. Pero, además, "las disparidades entre los Estados miembros se habrían ampliado y las tasas de desempleo de los países comunitarios habrían divergido en lugar de converger".

En esta ampliación de la brecha de las tasas de paro España habría sido, con diferencia, el Estado peor parado. Actualmente, la tasa española de desempleo ya duplica a la media de la UE, pero si las empresas no hubieran recurrido a los ERTE el desempleo español habría casi triplicado la tasa europea, ya que en lugar del máximo alcanzado en pandemia del 16,26% en el tercer trimestre de 2020, la tasa de paro habría subido hasta el

Los Veintisiete perdieron en 2020 11 millones de temporales, el 85% del recorte

El apoyo ciudadano a las medidas cae drásticamente, del 22% al 12%

30%, según las estimaciones de Eurofound.

Junto a España, Bélgica y Bulgaria fueron los otros países comunitarios donde el uso de ayudas públicas para sostener el empleo impidió fuertes incrementos de sus tasas de paro de entre 11 y 13 puntos porcentuales entre la tasa de paro real y la estimada por Eurofound si se hubiera recurrido a los ERTE. De hecho, España fue, después de Chipre, el país europeo que más porcentaje de trabajadores llegó a tener en ERTE (el 20,6% de sus ocupados).

Pese a todo, en 2020 se destruyeron 11 millones de empleos temporales en la UE (un millón en España), lo que representó el 85% del recorte de puestos de trabajo en el año de la pandemia. Desde este organismo comunitario se lamentan porque "a pesar de que los sistemas de protección por desempleo se ampliaron para incluir a los trabajadores temporales, esto no fue suficiente para compensar la vulnerabilidad de los eventuales frente a los indefinidos".

Esta destrucción de empleo no solo se enmarca en la situación de crisis pandémica, ya que en 2020 hubo sectores que pudieron teletrabajar casi plenamente y que, sin embargo, por estar inmersos en procesos internos de reconversión anunciaron mayores recortes en 2019 que en 2020. Eso es lo que le ocurrió, según estas cifras, al sector financiero que antes de la crisis sanitaria recortó un 18% de su empleo en la UE frente al 8% de 2020. Lo mismo experimentó el comercio minorista, que se desprendió del 12% de los empleos en 2019 y del 9% (ver gráfico).

No obstante, y a pesar del éxito de estas ayudas, el anuario de este organismo, actualizado en parte en abril de 2022, destaca que el grado de satisfacción de la ciudadanía con las medidas de apoyo para afrontar la crisis "se ha reducido drásticamente, y solo el 12% tiene ahora la sensación de que las medidas de apoyo son justas, frente al 22% del verano de 2020.

Países que han dado más peso al diálogo social

► **Evaluación.** El papel de los interlocutores sociales en el desarrollo y la aplicación de estos planes de protección del empleo a gran escala no siempre ha sido tan amplio como cabría desear, indica el anuario *Vivir y trabajar en Europa 2021* de Eurofound. Aunque España sale bien parada en esta evaluación. Este análisis apunta a que solo Dinamarca, Austria y Finlandia han dado más peso en la toma de decisiones a los agentes sociales; mientras que tras estos países se sitúa un grupo formado por España, Bélgica, Alemania, Estonia, Irlanda y Malta, en los que el diálogo social también ha sido muy protagonista.

NUEVO MAPA ENERGÉTICO

Verbund compra a Q-Energy renovables por 1.000 millones

Miguel Á. Patiño/Pepe Bravo
Madrid

Verbund, el mayor grupo energético de Austria, irrumpe en el mercado energético español con la compra de una gigantesca cartera de renovables en España a Q-Energy en una operación cuyo importe se ha situado cerca de los 1.000 millones de euros, según fuentes conocedoras.

En concreto, ha adquirido 82 megavatios (MW) de potencia fotovoltaica ya operativa. Además, hay otros proyectos en desarrollo tanto eólicos como fotovoltaicos que suman 2.100 MW en una etapa avanzada y otros 2.400 MW en proyectos menos desarrollados.

El foco geográfico de los proyectos se encuentra en la región de Castilla-La Mancha y Andalucía. Esta era una de las operaciones más esperadas del año.

Q-Energy ha sido el grupo con más prestigio en las energías limpias en España. Entre esos inversores cuenta con la familia Fluxá (grupo hotelero Iberostar), una rama de la familia Benjumea, la familia Riberas (Gestamp), Gallardo (grupo Almirall) y Torreal (Abelló). También cuenta con inversores extranjeros, como Lance Uggla, fundador de IHS Markit, grupo que fue adquirido hace un año por Standard & Poor's por 36.000 millones de euros; o Lord Brown, durante años CEO de la petrolera BP.

A pesar de su discreción ha protagonizado grandes operaciones, que han marcado pautas en el mercado, como el lanzamiento de Fotowatio Renewable Ventures (FRV) y Vela Energy. Ambas empresas fueron de las primeras que abrieron la carrera de grandes movimientos corporativos en renovables en España.

En febrero, lanzó un ambicioso plan de crecimiento valorado en 10.000 millones para dar su gran salto geográfico y hacia nuevas infraestructuras de transición energética. Ese plan contemplaba crecer en nuevas áreas y rotar activos. Era el mayor proyecto lanzado hasta ahora por el grupo, que se ha configurado como el gran emblema español de inversiones en renovables por parte de grandes patrimonios y otros inversores institucionales.



Michael Strugl, presidente de Verbund.

Shell fue finalista en la puja, a la que se invitó a participar a los perdedores de la subasta por Eolia

Parte del plan fue escindir (*spin off*) un lote de activos en una sociedad, formada por unos 4.500 megavatios (MW) en desarrollo y otros 80 MW operativos, que es lo que se ha vendido a Verbund, que lleva meses buscando oportunidades en España. Entre otros activos, fue uno de los candidatos que más fuerte pujó por Eolia, aunque perdió la subasta contra Engie. Recientemente ha adquirido activos a Illora y a Capital Energy, pero no del tamaño de la operación de Q-Energy.

En el marco de la operación, el equipo de desarrollo de los proyectos de Q-Energy, formado por unas 25 personas, pasará a formar parte de Verbund, según explican las fuentes consultadas.

Asesores

Cantor Fitzgerald, Banco Santander y Lazard actuaban de asesores financieros en la búsqueda de oportunidades para Q-Energy, como avanzó EXPANSIÓN. Verbund, por su parte, ha trabajado con EY. En el apartado legal, Linklaters asesoró al vendedor y Garrigues al comprador.

Es la mayor operación de renovables en estos momentos en España. En la puja, a la que se invitó a participar a una decena de inversores, participaron aquellos candidatos que se interesaron por Eolia, así como Shell, que quedó como finalista y estuvo cerca de alzarse con la pieza.

El Gobierno intenta rebajar hoy la luz hasta un 30%

A LA ESPERA DEL VISTO BUENO DE BRUSELAS/ El Consejo de Ministros podría aprobar hoy la intervención de precios, tras semanas de espera y con las eléctricas en contra.

Miguel Ángel Patiño, Madrid
La Comisión Europea podría dar luz verde de forma inminente a la propuesta de España y Portugal de poner un tope máximo al precio del gas natural que se usa en algunas centrales eléctricas, con el objetivo final de rebajar la factura de la luz en general.

Si la aprobación llega a tiempo, el Consejo de Ministros en España intentará hoy aprobar el decreto para que ese mecanismo sea efectivo de forma inmediata. Según explicó hace días la ministra de Transición Ecológica, Teresa Ribera, la rebaja en la factura de la luz podría llegar al 30%.

España y Portugal plantean poner un tope inicial de 40 euros por megavatio hora al coste del gas, para luego situarlo en una media de 50 euros por megavatio. La medida, que inicialmente iba a durar hasta finales de 2022, va a extenderse 12 meses.

Fuentes del Ministerio de Transición Ecológica confirmaron que, una vez recibido el visto bueno de Bruselas, la intención es intentar que hoy mismo lo apruebe el Consejo de Ministros o, en todo caso, "lo antes posible". El primer ministro portugués, António Costa, dio ayer por hecho que ya estaba aprobado. La Comisión Europea, sin embargo, replicó a última hora de la tarde de ayer que todavía no se ha adoptado una decisión formal.

Excepción ibérica

El acuerdo que alcanzaron el pasado 26 de abril España y Portugal con la Comisión Europea fue bautizado como "la excepción ibérica" porque supone romper, al menos temporalmente, las reglas de mercado europeo en estos países.

Entre otras cosas, ha sido posible porque España y Portugal forman de lo que en el sector se denomina una isla energética, dada su limitada interconexión eléctrica con el resto de Europa, vía Francia. El acuerdo estaba pendiente

Portugal dio ayer por hecho que ya está el visto bueno de la UE, pero Bruselas dijo que formalmente no



Teresa Ribera es ministra de Transición Ecológica.

CONSEJO HOY

El mecanismo de intervención de precios de la luz, poniendo un tope al precio del gas, podría aprobarse hoy en **consejo de ministros** después de semanas de espera y **negociaciones con Bruselas** y con **Portugal** sobre los detalles.

de retoques técnicos, por eso se ha demorado la aprobación final dos semanas. Entre otras cosas, está por determinar quién pagará el dinero que se necesita para subvencionar a las centrales que usan gas. Aunque estas tengan topado el coste del gas a efectos de reflejarlo en el precio de la luz, tendrán que pagarlo a precio del mercado a su proveedor. Ese dinero tendrá que salir de los usuarios. Está por ver cómo y a quién a se traslada ese coste.

Anuncio de António Costa

En un encuentro con la prensa lusa en Estrasburgo, Costa dijo ayer que ya estaba listo el visto bueno de Bruselas y señaló que podría aprobar la en-

trada en vigor de esta medida en el país luso en una reunión extraordinaria del consejo de ministros que podría tener lugar hoy.

Costa añadió que Portugal está "en este momento coordinando con el Gobierno español cómo aprobar la legislación respectiva". El acuerdo de España y Portugal, dicen las autoridades, es compatible con el tratado y los reglamentos europeos.

Todos los usuarios

Según el Gobierno español, todos los consumidores se verán beneficiados de este mecanismo de manera inmediata, especialmente los que están indexados al mercado diario (*spot*), los de la tarifa regulada, el denominado PVPC.

La vicepresidenta tercera y ministra de Transición Ecológica, Teresa Ribera, estimó en "alrededor de un 30%" la rebaja en la factura de la luz que puede representar este tope al precio del gas natural.

La propuesta inicial presentada por España y Portugal aspiraba a limitar a 30 euros por megavatio hora (MWh) el precio máximo del gas natural para la generación de electricidad -los ciclos combinados y las de cogeneración- con el objetivo de abaratar la factura de la luz,

Endesa e Iberdrola, las dos grandes eléctricas, están en contra de la intervención estatal

aunque finalmente esa cantidad se vio elevada hasta los 50 euros por MWh, aunque prolongando la aplicación de la medida en el tiempo.

Rechazo empresarial

La denominada "excepción ibérica", desde que fue remitida a Bruselas, ha contado con un fuerte rechazo por parte del sector eléctrico.

De hecho, el grupo Omie, que gestiona los operadores de los mercados eléctricos de España y Portugal, advirtió de los "importantes y relevantes impactos" que esta excepción ibérica puede ocasionar en los mercados a plazos de derivados ya contratados.

Endesa e Iberdrola, dos de las grandes eléctricas en España, han mantenido críticas más o menos duras contra la intervención de precios.

De aprobarse hoy, la medida de topar el gas para abaratar la luz llega en un momento con los precios muy elevados, aunque lejos de los récords de 700 euros que se llegaron a alcanzar en momentos puntuales.

En concreto, el precio de la electricidad en el mercado mayorista (*pool*) será hoy de 208,71 euros por MWh, lo que supone un descenso de apenas el 0,01% respecto al valor fijado para este lunes.

Según los datos de Omie, el promedio de hoy superará la barrera de los 200 euros por segunda jornada consecutiva y por tercera vez en lo que va de mayo. Por tramos horarios, la franja más cara tendrá lugar entre las 8:00 y las 9:00 horas, cuando se abonará a 237 euros.

Por otra parte, la ministra Ribera anunció ayer que el Gobierno español trabaja en un plan de ahorro y eficiencia energética en el ámbito de la Administración General del Estado (AGE) que aprobará la próxima semana, así como en una serie de "recomendaciones" a la ciudadanía, incluyendo a las empresas, para reducir el consumo de todas las energías.



La vicepresidenta segunda del Gobierno, Yolanda Díaz, este lunes al acudir a la celebración del Día de Europa en el Senado. EFE

CEOE usa la reforma laboral de Díaz para contener los salarios

Asegura que permite descuelgues de convenios y aconseja no subir sueldos más del 3,6%

CARLOS SEGOVIA MADRID

Ante el fiasco en la negociación del llamado pacto de rentas, la patronal CEOE quiere evitar una espiral en convenios de altas subidas salariales en línea con la inflación y dispone para evitarlo de un agujero legal en la reforma impulsada por Yolanda Díaz que ella misma terminó aceptando.

Según comunicó la patronal este lunes a los secretarios generales de la confederación empresarial, aunque la vicepresidenta segunda del

Gobierno dio por seguro que se acababa con la posibilidad de que las empresas se descolgaran de subidas salariales pactadas en sus convenios sectoriales, no es así. «Recordamos que es posible el descuelgue por razones económicas, técnicas, organizativas y de producción», da como consigna la patronal, según ha podido confirmar este diario.

Aflora así una de las realidades de la reforma aprobada por el Gobierno de coalición que, pese a la retórica gubernamental, preserva en realidad

el grueso de la aprobada por el Partido Popular. Fuentes de la patronal consultadas subrayan que, gracias a que pervive esa reforma de 2012, las empresas pueden «inaplicar» subidas salariales de los convenios de su sector gracias a la flexibilidad de los artículos 41 y 82 del Estatuto de los Trabajadores, que Díaz dejó finalmente intactos.

El presidente de CEOE, Antonio Garamendi, quiere que las empresas que lo necesiten puedan hacer uso de esta flexibilidad y así se va a ins-

truir a las patronales con negociaciones pendientes este año. En todo caso, la CEOE recomienda que tengan en cuenta la productividad y no acepten para 2022 subidas de sueldo en los convenios que superen lo que ha elevado el Gobierno este año el Salario Mínimo Interprofesional (SMI), es decir, un 3,6%.

Garamendi rechazó el pasado enero apoyar este incremento, pero la inflación se ha disparado aún más desde entonces y el pronóstico del Banco de España es que llegará al

7,5% de media a lo largo del año, por lo que la patronal acepta ahora una subida que supone la mitad de esa previsión.

Lo que desaconseja CEOE es imitar el caso de Mercadona y practicar revalorizaciones «indexadas con la inflación» y así se ha hecho constar en la citada reunión. Ésta fue preparatoria de la relevante de este martes en que Garamendi ha convocado a sus órganos de gobierno para constatar la imposibilidad de acordar con

Calviño desconvoca una cita con los agentes sociales ante el rosario de bajas

los sindicatos un pacto de rentas, puesto que éstos exigen que los trabajadores no pierdan poder adquisitivo, aunque sea en diferido, ni siquiera en este año 2022 de alta inflación. Garamendi busca refrendo a su postura de no seguir negociando en estas circunstancias y a dictar las mencionadas recomendaciones de contención de salarios y descuelgue aprovechando la reforma laboral.

La vicepresidenta primera, Nadia Calviño, se resiste a dar por enterrada la negociación del pacto de rentas y tenía previsto este lunes hacer un nuevo llamamiento a los agentes sociales para que continúen negociando, pero tuvo que desconvocar la reunión que había solicitado en el Ministerio de Economía. La razón oficial fue una serie de bajas «sobrevenidas» que impidieron la celebración, según el Ministerio. CEOE y los sindicatos negaron que tales bajas supusieran un plante a Calviño. El propio Garamendi avanzó al Ministerio que él no acudiría al tener en agenda acompañar este lunes a una delegación de 70 empresarios chilenos a una audiencia con Felipe VI.

En el Ministerio de Economía relativizaron la desconvocatoria, aunque subrayaron que Calviño convoca este tipo de reuniones para que sean siempre «al más alto nivel» para hacer seguimiento del Plan de Recuperación y de la situación de la economía. Busca «nueva fecha».



LO NORMAL ES EXTRAORDINARIO

LEOPOLDO ABADÍA

Trabajadores en los consejos

Yolanda Díaz, esa chica tan maja, vicepresidenta segunda y ministra de Trabajo y Economía Social, quiere colocar trabajadores en los consejos de administración de las empresas.

En los años 60 se habló bastante de la incorporación de trabajadores a los consejos de administración. Me parece que las

noticias venían de Alemania. Hoy, **Matías Carnero**, secretario general de UGT de Seat, se ha convertido en el primer sindicalista y primer español que forma parte del Consejo de Supervisión del grupo Volkswagen. El Consejo de Supervisión es el máximo órgano de control del grupo, en el que, además de los accionistas, participan representantes de los trabajadores.

En los años 70, formé parte de un consejo de administración en el que había consejeros dominicales (representantes del capital), el consejero delegado, el director general, un consejero laboral (representante de los trabajadores) y dos independientes (ahí estaba yo).

Ya he dicho alguna vez que no me gusta nadie que esté en el consejo representando a alguien. Por ejemplo, los dominicales me parecen una repetición de la junta de accionistas. No me gustan tampoco los la-

borales, por lo que ha dicho el presidente de Seat: «Estoy convencido de que... representará perfectamente la voz de los empleados». Sí me gusta lo que he ocultado bajo los puntos suspensivos: «Aportará su amplio conocimiento de la industria».

Es decir, que interesa el que sabe, el que conoce la empresa. Y no interesa el que forma parte del consejo porque es hijo del fundador, porque tiene un paquete importante de acciones, o porque es mujer y ahora las mujeres está muy bien vistas.

Tampoco me gusta que esté porque «es trabajador», o porque es «trabajadora», porque puede haber trabajadores cepporros y trabajadoras cepporras que ayudarán a

que la empresa se hunda, hundiendo de paso al resto de trabajadores.

Me gusta menos que haya dos consejos, uno de verdad y otro ocultando cifras para que alguno de los consejeros no se entere de algunas.

O sea, que en la empresa hay que jugar en serio, pensando en eso, en la empresa y no en lo que a mí me interesa porque, en cuanto se acabe la reunión, se lo cuento a los que represento.

PD: He llamado *trabajadores* a los que no son

directivos. Nunca me ha gustado utilizar esta palabra porque da la impresión de que los directivos no trabajan y los demás, sí. En una empresa trabajan todos y, como les dijo San Pablo a los tesalonicenses, «el que no trabaje, que no coma».

«En la empresa hay que jugar en serio, no pensando en lo que a mí me interesa»

La subida salarial es del 0,7% en la construcción pero supera el 3,5% en servicios turísticos

CEOE apunta a subidas salariales máximas del 3,6% este año

pagadas por las empresas.

El análisis sectorial también arroja importantes diferencias por ramas de actividad, con incrementos interanuales del 2,4% a cierre de marzo en los servicios no turísticos, del 2,1% en la industria y de apenas el 0,7% en construcción y agricultura. “Podemos concluir que, en todos estos sectores, los salarios están recuperando cierto dinamismo tras los años de pandemia, con aumentos salariales bastante similares a los de 2018-2019”, expone CaixaBank Research.

El estudio, sin embargo, pone el acento en el incremento del 3,6% experimentado en los salarios de servicios ligados al turismo, incluyendo comercio y hostelería, lo que arroja un ritmo superior al periodo anterior al Covid, reflejando la recuperación de uno de los subsectores más castigados por las restricciones impuestas durante la pandemia.

Esta evolución sectorial ayuda en parte a explicar las relevantes diferencias registradas a su vez entre territorios, en función del peso específico de cada uno en las diferentes regiones. A cierre de marzo, “en todas las comunidades autónomas se produjo un mayor dinamismo en el crecimiento salarial que durante la pandemia”, subraya el análisis. Sin embargo, los incrementos van desde avances salariales del 1,6% en Asturias, el 1,8% en Cantabria y Castilla-La Mancha, al 2,4% en Cataluña y el 2,5% en Comunidad Valenciana, lo que el informe achaca también al dispar ritmo de recuperación de la actividad en las diferentes autonomías. La mayor subida, no obstante, se produce en Murcia, donde el alza salarial media llega al 3,4%, lo que los analistas consideran un dato excepcional posiblemente debido a la comparación con el inicio de 2021, que asumen que se irá moderando en los próximos meses.

“En conclusión, por el momento no se observan fuertes presiones salariales en España”, asumen desde CaixaBank Research, donde advierten de que “sin embargo, las presiones inflacionistas y el impacto desigual de la guerra de Ucrania entre sectores de actividad podrían cambiar esta situación en los próximos meses”.

CONVENIOS/ Tras el fracaso de las negociaciones con los sindicatos para un pacto de rentas salarial, la patronal ultima sus propias recomendaciones para afrontar la renovación de los convenios

J. Díaz. Madrid

Tras el naufragio de las negociaciones entre patronal y sindicatos para un acuerdo salarial este año, que ha provocado el descarrilamiento del pacto de rentas que pedía el Gobierno, CEOE ya anticipó que formularía “un documento propio de recomendaciones para la negociación colectiva”; esto es, un texto que sirva de referencia a las empresas para negociar los convenios que tengan que renovarse este año. Y ayer ya se puso una primera propuesta sobre la mesa: que los incrementos salariales que se pacten para 2022 no superen el 3,6%. Fue la cifra que se expuso durante la reunión que mantuvieron los secretarios generales de las patronales del ámbito de CEOE, según han señalado a EXPANSIÓN fuentes de las organizaciones empresariales. Ese porcentaje máximo de subida coincide con la revalorización del salario mínimo interprofesional (SMI) aprobada para este año por el Ejecutivo (pasó de 965 a 1.000 euros mensuales) con el rotundo rechazo de la patronal, que se desmarcó del acuerdo de Gobierno y sindicatos advirtiendo de que esa nueva subida, la cuarta en cuatro años, contribuiría a “aumentar los costes laborales y la presión sobre los márgenes de las empresas, lo que (...) puede llevar a un menor dinamismo económico en el futuro y a una menor creación de empleo”. De hecho, la patronal aconsejará que las subidas que se pacten tengan en cuenta aspectos como la productividad. El SMI ha subido un 36% desde 2018, un subida tan abrupta como rápida que el pasado enero llevó al presidente de CEOE, Antonio Garamendi, a señalar en una entrevista con EXPANSIÓN que “si sube más el salario mínimo, el Estado terminará por suprimir los convenios (...), en dos años puede fijar las retribuciones de los 16 millones de trabajadores en las empresas”.

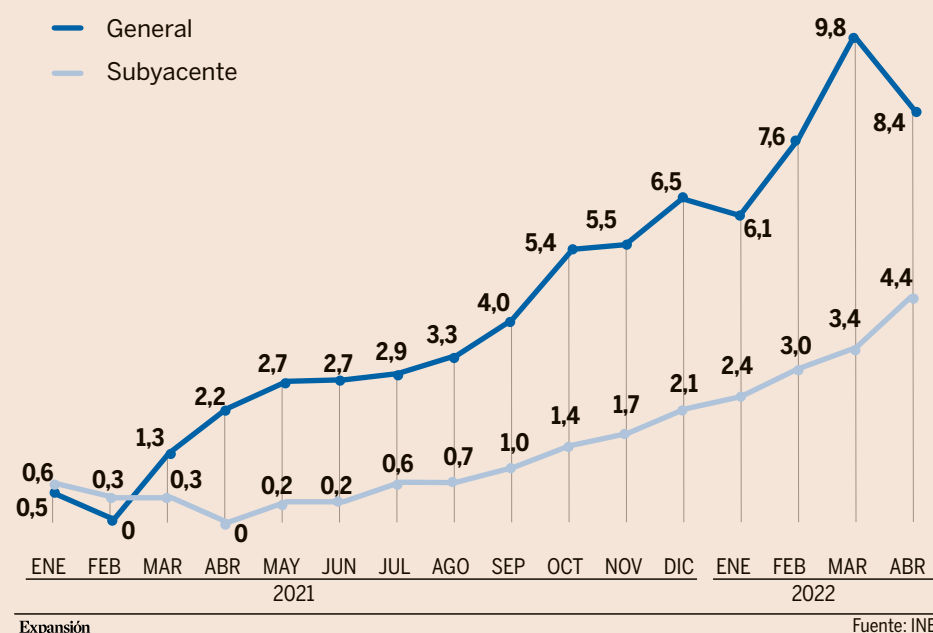
Además de coincidir con el incremento del 3,6% del SMI, la subida máxima a la que apunta CEOE está en consonancia con la última propuesta que formuló a los sindicatos,



El Rey Felipe VI saluda al presidente de CEOE, Antonio Garamendi, ayer en el Palacio de la Zarzuela.

LA ESCALADA DE LA INFLACIÓN

Evolución del IPC general y subyacente en tasa anual. En %



Expansión

Fuente: INE

tos, y que estos rechazaron, antes de que se diera por cerrada la negociación salarial para este año. En concreto, la patronal puso sobre la mesa una mejora salarial del 8% repartida en tres años: un 3,5% en 2022 (una décima menos de lo que se baraja ahora como posible tope en las recomendaciones), un 2,5% en 2023 y un 2% en 2024. Eso sí, el planteamiento de CEOE no contemplaba la inclusión de cláusulas de garantía salarial,

que ha sido el verdadero escollo en las negociaciones con los sindicatos y lo que ha frustrado la posibilidad de un pacto para 2022. En el caso de las organizaciones sindicales, reclamaban un alza del 3,4% para 2022, un aumento mínimo del 3% para 2023, y otra mejora mínima del 2,25% en 2024, aunque en su caso revisando a final de cada año los sueldos en función del IPC; es decir, indexando los salarios a la inflación. Un Rubicón que, en el

actual contexto inflacionista y de desaceleración de la economía, la patronal no está dispuesta a cruzar. El presidente de CEOE, Antonio Garamendi, ya advirtió la semana pasada de que la patronal no puede aceptar que los salarios vayan con la inflación porque esto conseguiría hacernos “más pobres y menos competitivos”, añadiendo que “no podemos echar más leña al fuego”, en alusión a los efectos perniciosos que tendría sobre

CEOE, cuyo Comité Ejecutivo se reúne hoy, rechaza de plano indexar salarios al IPC

la economía y el empleo. Un impacto del que hace meses alerta también el Banco de España, que desde octubre pasado reclama un pacto de rentas en el que empresas y trabajadores repartan los costes de afrontar la crisis y evitar así un caos inflacionista.

Comité ejecutivo

Fuentes de las organizaciones empresariales señalan que si bien la recomendación de no negociar alzas salariales superiores al 3,6% fue la cifra manejada ayer en la reunión de los secretarios generales, la decisión final corresponde al Comité Ejecutivo de CEOE, que se reúne hoy, y que deberá refrendar o modular esta recomendación, junto a otras pautas como la de no indexar los salarios con el IPC, postura que la patronal defiende abiertamente en público.

La falta de un pacto augura, tal como han advertido los sindicatos en reiteradas ocasiones, un incremento de la conflictividad laboral en las empresas, donde las batallas se librarán ahora una a una, sector a sector y compañía a compañía.

La escalada inflacionista, fruto de la crisis energética que golpea a España y Europa desde hace meses y que la guerra en Ucrania ha recrudecido, ha abierto un intenso debate sobre la necesidad de un pacto de rentas que reparta los sacrificios. Un debate que ya no se limita a los salarios en el sector privado, sino que alcanza a las pensiones y al sueldo de los funcionarios. El Banco de España sugirió recientemente que solo las pensiones mínimas deberían revalorizarse con el IPC, “pero quizás no las del resto”. Y ayer Fedea abundó en esta idea sumando a los funcionarios, apuntando a un pacto de rentas en el que pensiones y salarios públicos suban por debajo del IPC general y miren, como referencia, a la inflación subyacente.

BANCO
iolanum
¿Cuáles son tus metas?

MIS
OTROS
YO

Yo sí lo hice....

Descubre la historia en cualessontusmetas.com

IBEX 35 ▲ 0,93%

/ EUROSTOXX 50 ▲ 1,10%

/ S&P 500 ▼ -3,20%

/ EUR X USD ▼ -0,171%

/ PETROLEO BRENT ▼ -1,775¢

= **CincoDías**

EL PAÍS ECONOMÍA



**INVIERTE SIN COMISIONES
EN ACCIONES Y ETFs**

EMPIEZA AHORA

* Y para volúmenes superiores a 100.000€ al mes, comisión de 0,2% (mín. 10€). Riesgo 6/6. Este número es indicativo del riesgo del producto, siendo 1/6 indicativo de menor riesgo y 6/6 de mayor riesgo.

Economía

AGRICULTURA >

El alto coste de los fertilizantes pone en jaque la alimentación mundial

- Su precio será un 70% más caro que en 2021, según el Banco Mundial
- Habrá 323 millones de personas que sufrirán hambre, según la ONU



DENISSE LÓPEZ



Un agricultor rocía fertilizante en un campo de India. GETTY



[Ir a comentarios](#)

Madrid | 10 MAY 2022 - 06:12 CEST

Hace un siglo que el ser humano aprendió a fabricar fertilizantes inorgánicos de forma masiva. Como consecuencia, la agricultura aumentó enormemente sus rendimientos. Pero hoy, la dependencia a ese insumo amenaza la seguridad alimentaria de todo el planeta. En un escenario de precios desbocados, el Banco Mundial prevé una reducción en el uso de estas sustancias, lo que significa menos toneladas de trigo, maíz o arroz, particularmente para las economías en desarrollo.

Todos los fertilizantes a base de nitrógeno, los más usados a nivel mundial, utilizan gas natural o carbón como insumo clave. En consecuencia, el encarecimiento de la energía en 2021 disparó el precio de los abonos. En ese mismo año, la Unión Europea y

Estados Unidos impusieron sanciones a Bielorrusia, uno de los principales exportadores de esta mercancía. China, otro gigante del sector, ordenó la suspensión de ventas de urea y fosfato hasta junio de 2022 con el objetivo de preservar suministros y garantizar la producción nacional. La guerra ha dado el último empujón. Rusia, el primer productor de fertilizantes en el mundo, ha cerrado el grifo al menos temporalmente, lo que está provocando una mayor escasez en el mercado.

El Banco Mundial estima que el precio de los fertilizantes aumentará un 70% en este año respecto a 2021, con opción a subir más en caso de que el coste de la energía tampoco retroceda. John Baffes, economista agrícola del organismo, explica que hasta ahora no se perciben reducciones en el uso de este insumo, al menos en las economías desarrolladas. El motivo es que las expectativas de precios altos en los cereales y aceites comestibles lo hacen rentable.

MÁS INFORMACIÓN

✚ España pierde 170.000 granjas en una década, pero produce 2 y 5 veces más cerdos y pollos

✚ El repunte del 50% de la energía y del 20% de los alimentos vaticina una ola inflacionista

✚ Si hay demasiada dejadez con las sanciones a Rusia, perderán filo

Los países más afectados

El escenario es muy distinto para los países emergentes. El Centro Internacional de Desarrollo de Fertilizantes (IFDC por sus siglas en inglés) calcula que la producción de alimentos en África podría caer al menos en un tercio debido a la reducción de las importaciones de fertilizantes. A su vez, estimaciones del Instituto Internacional de Investigación del Arroz citadas por Bloomberg prevén una caída en el rendimiento de este cultivo de un 10% para la próxima temporada, lo que significa que habrá 36 millones de toneladas menos de arroz.

Un menor rendimiento de los cultivos significa precios más altos en los alimentos. De acuerdo con el último informe de la FAO, ya en marzo los precios internacionales del trigo repuntaron hasta un 75% a nivel interanual como consecuencia del empeoramiento de las disponibilidades mundiales del grano. En África Subsahariana y América Latina, la inflación durante los últimos tres meses llegó a casi el 14% y 12% respectivamente, patrocinada por el encarecimiento de los comestibles. En Nigeria, donde la inseguridad alimentaria afectaba a seis de cada 10 personas incluso antes de que estallara la guerra, se registró en marzo un aumento en los precios del pan y el arroz de más del 30%.

Según Baffes, incluso si la guerra en Ucrania termina pronto, es probable que los precios de los fertilizantes se mantengan elevados durante varios años, lo que empujará a un mayor número de personas a la inseguridad alimentaria. Tanto el Banco Mundial como Oxfam consideran que las regiones más perjudicadas serán Medio Oriente y África, debido a su gran dependencia a las importaciones de cereales.

Dependencia alimentaria

Hanna Saarien, consejera de políticas agrarias y de alimentación de Oxfam, precisa que hay 14 economías en desarrollo que importan más del 50% de su trigo de Rusia y Ucrania, por lo que la guerra los ha dejado vulnerables. Entre los afectados están Líbano, Egipto, el Congo, Somalia o Eritrea. Algunos de estos países dependen casi en su totalidad de las compras que hacen a Moscú o Kiev. En otras regiones la situación se agrava por la inherente escasez de alimentos que ya existía. Es el caso de Yemen, Siria, Kenia y Etiopía, donde más de la mitad de su población no tiene comida.

El Programa Mundial de Alimentos de Naciones Unidas considera que hasta 323 millones de personas padecerán hambre en 2022 como consecuencia de que la guerra en Ucrania se ha prolongado más allá de abril. Ante el riesgo de que aumente la pobreza alimentaria, distintas organizaciones internacionales se han comprometido a ofrecer más apoyo para obtener suministros, pero se trata de una solución a corto plazo. En el largo, la dependencia a las ayudas es insostenible, por lo que los gobiernos deben invertir más en los sistemas agrícolas locales.

Saarien explica que los países en desarrollo no han apoyado lo suficiente a los productores nacionales. Pone el ejemplo de África, que en 2014 firmó la Declaración de Malabo, un documento en el que los gobiernos se comprometían a invertir el 10% de su presupuesto en la agricultura. Una década después, la mayoría de ellos invierte entre el 1% y 2%, según la analista de Oxfam.

Archivado en



OXFAM INTERMÓN

FERTILIZANTES

INFLACIÓN

BANCO MUNDIAL

SECTOR QUÍMICO

INDICADORES ECONÓMICOS

ONG

ECONOMÍA AGRARIA

AGRICULTURA

Contenido patrocinado

Recomendado por Outbrain

EMPRESAS

Duplica el beneficio semestral, hasta 927 millones, por la fuerte demanda de chips

INFINEON El fabricante alemán de semiconductores Infineon cerró el primer semestre de su ejercicio fiscal, finalizado en marzo, con un beneficio neto de 927 millones de euros, lo que supone duplicar las ganancias del mismo periodo del año anterior, gracias a la fuerte demanda de chips y al alza de precios debido, en parte, a los problemas de la cadena de suministro. La facturación ascendió a 6.457 millones de euros, lo que representa un incremento del 21%. El grupo prevé cerrar el ejercicio con unos ingresos de entre 13.000 y 14.000 millones, frente a los 13.000 millones estimados inicialmente.

Se hunde en Bolsa por las previsiones

PALANTIR El grupo de *big data* se hundió ayer un 21% en Wall Street al ralentizar su crecimiento. Palantir espera facturar 470 millones de dólares en el presente trimestre, un 25% más, pero el menor porcentaje desde su OPV en 2020 y por debajo de las estimaciones.

Cae el resultado y suben las ventas

MIQUEL Y COSTAS El grupo tuvo un beneficio neto de 7,86 millones de euros en el primer trimestre, lo que supone una disminución del 47,2%. La compañía anotó unos ingresos de 85,1 millones de euros hasta marzo, un 8,6% más que en el mismo periodo del año anterior.

Desinvierte en Rivian y la acción del grupo de eléctricos se desploma un 21%

FORD El fabricante automovilístico estadounidense ha vendido en torno al 8% de su participación en el grupo de eléctricos Rivian, lo que ha desplomado la cotización de la empresa a mínimos históricos tras caer un 21%, con una capitalización de 20.500 millones de dólares. Ford, que tenía unas 102 millones de acciones de Rivian (en torno al 11,4% del capital) se ha desprendido de 8 millones de títulos del fabricante de eléctricos, según *The Wall Street Journal*. Otros accionistas como JPMorgan Chase también planean vender títulos de Rivian, que atraviesa problemas para elevar su producción.

BioNTech mantiene su previsión de ingresos por vacunas

Ana Medina. Madrid

La biotecnológica alemana BioNTech multiplicó por más de tres sus resultados en el primer trimestre por la demanda de la vacuna contra el Covid que ha desarrollado junto a la americana Pfizer, pero mantiene la previsión de ingresos para este año realizada en marzo. BioNTech estima unas ventas de entre 13.000 y 17.000 millones de euros por su vacuna anti-Covid, menos que los 18.977 millones registrados en 2021.

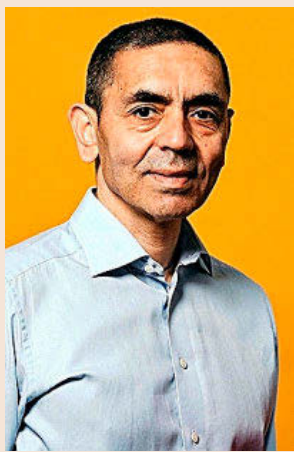
El laboratorio germano basa estas estimaciones sólo en pedidos en firme, que se mantienen estables respecto a la previsión de marzo, con la entrega de cerca de 2.400 millones de dosis, también por debajo de los 2.600 millones de dosis suministradas en 2021.

Pfizer y Moderna

Pfizer, su socio en la vacuna contra el Covid, también se mostró cauteloso, al presentar los resultados del primer trimestre, sobre la previsión de ingresos para este año. La farmacéutica americana prevé que la vacuna le aporte unos 32.000 millones de dólares este año, por debajo de los 36.800 millones de 2021.

Su rival, Moderna fue, por el contrario más optimista, pronosticando mayores ventas de vacunas en la segunda mitad del ejercicio que en el primer semestre, debido a la mayor demanda de vacunas de refuerzo en otoño.

Entre enero y marzo, BioNTech tuvo un beneficio neto de 3.698,8 millones de euros, multiplicando por más de tres los 1.128,1 millones del primer cuarto de 2021. Los ingresos también se triplicaron, alcanzando los 6.374,6 millones de euros, gracias a la fuerte demanda de vacunas por la aparición de la variante Ómicron. En el primer trimestre, BioNTech y Pfizer entregaron cerca de 750 millones de dosis de su vacuna.



Ugur Sahin, CEO y cofundador de BioNTech.

Prevé este año ingresos de hasta 17.000 millones, por debajo de los 19.000 millones de 2021

La 'biotech' triplica su beneficio y ventas hasta marzo gracias a la demanda de su vacuna del Covid

“Demostramos una ejecución continuada de nuestros pilares de crecimiento al abordar enfermedades infecciosas y de oncología”, aseguró ayer el CEO y cofundador de BioNTech, Ugur Sahin. El directivo considera que la compañía está bien posicionada para lanzar numerosos productos en los próximos años, que facilitarían “un crecimiento significativo a largo plazo”.

Nueva versión

Mientras avanza en el desarrollo de nuevos programas de investigación, especialmente en el campo de la oncología, BioNTech trabaja con Pfizer en una nueva versión de su vacuna dirigida a la variante Ómicron y otras cepas. En las próximas semanas aportarán datos de los ensayos clínicos.

Ikea invertirá 3.000 millones en tiendas urbanas y el online

CRECIMIENTO/ La cadena sueca abrirá nuevas tiendas urbanas y adaptará otras para impulsar las compras por Internet.

A.F. Madrid

La cadena de muebles sueca Ikea invertirá más de 3.000 millones de euros hasta finales de 2023 para abrir nuevas tiendas de menor formato en centros urbanos y adaptar sus grandes establecimientos para impulsar las compras online, así como para mejorar la accesibilidad.

El gigante nórdico considera sus tiendas “parte esencial” de su modelo de negocio, pese al crecimiento del canal digital, y recordó que, desde septiembre, ha abierto 16 nuevos puntos de contacto y que planea inaugurar más.

La inversión se centrará tanto en nuevas tiendas como en reformar otras existentes para mejorar la experiencia y apoyar la creciente demanda de entregas a domicilio, según indicó Ingka Group, sociedad que concentra el 90% de las ventas de Ikea.

“Con esta inversión queremos asegurar la viabilidad a largo plazo de nuestro negocio haciendo Ikea más accesible, más asequible y más sostenible”, señaló el director de ventas minoristas del grupo, Tolga Öncü.

Las primeras tiendas en el centro urbano de Estocolmo y de Toronto (Canadá) tendrán disponibles más de 2.000 productos y muebles más grandes para ser llevados de forma inmediata en entregas a domicilio.

Proyecto en Madrid

Entre sus planes a corto plazo, Ingka mencionó la apertura de dos nuevos centros de distribución en Quebec (Canadá) y en Dartford (Reino Unido) y un proyecto para un nuevo establecimiento en una



Tolga Öncü, director de operaciones del grupo Ikea.

LONDRES

Uno de los principales proyectos se centrará en Londres, que incluye una **tienda en Oxford Street**, y un centro de distribución que hará entregas a domicilio las 24 horas del día. El proyecto supone unos 1.200 millones de inversión.

zona céntrica de Madrid.

El nuevo plan de crecimiento es más ambicioso que el anterior, ya que Ingka Group invirtió unos 2.100 millones de euros en los últimos tres ejercicios fiscales en sus tiendas y en aperturas en los 32 países donde está presente.

“Incluso en nuestros mercados más maduros como Alemania o España continuaremos invirtiendo porque seguimos viendo buen potencial en expandir nuestro negocio y ayudar a más gente a crear un día a día mejor”, afirmó Öncü, que hace años dirigió la filial de Ikea en España y Portugal.

Ingka Group (Ingka Holding y sus entidades controladas) es uno de los doce grupos que poseen y operan los canales de venta Ikea bajo acuerdos de franquicia con Inter IKEA Systems, que es el dueño del concepto Ikea.

Resultados

En su último ejercicio (septiembre-agosto), Ingka Group ganó 1.579 millones de euros, lo que supone un crecimiento del 33% respecto al año anterior.

Philip Morris prevé comprar Swedish Match por 15.000 millones

A.Fernández. Madrid

La tabaquera Philip Morris International (PMI) está en negociaciones avanzadas para comprar su rival Swedish Match por cerca de 16.000 millones de dólares (15.000 millones de euros) para crecer en el segmento del denominado tabaco sin humo. Swedish Match está especializada en tabaco de mascar y aspirar y otros productos sin humo de gran éxito en los países nórdicos y con un consumo cada vez mayor en otras regiones del mundo como EEUU.

Las compañías confirmaron ayer las negociaciones y, según medios como *The Wall Street Journal* y *Financial Times*, podrían anunciar un acuerdo en los próximos días.

Philip Morris International, que nació hace más de una década cuando Altria escindió su negocio exterior, vende marcas como Marlboro, Chesterfield, o L&M fuera del mercado estadounidense y es una de las mayores empresas mundiales del sector.

Alternativas

El descenso del consumo de tabaco tradicional en los últimos años, los hábitos más saludables y la creciente presión de los Gobiernos por los problemas sanitarios que genera han empujado al sector a buscar otros nichos como el cigarrillo electrónico o el tabaco calentado, entre otros.

PMI quiere hacerse con Swedish Match para crecer en un segmento libre de humo que se considera menos perjudicial que el tabaco tradicional. PMI, dueño del cigarrillo electrónico iQos, quiere generar más de la mitad de sus ingresos netos con productos libres de humo para 2025. En 2021, ese negocio, liderado por iQos, representó el 29% de las ventas netas del grupo, equivalentes a unos 31.400 millones de dólares.